**ГУО «Жлобинский районный ЦКРОиР»**

**Общество для всех.**

**Модели взаимодействия с людьми с ограниченными возможностями.**

***Возможности ограничивает не болезнь,***

***а другие люди, общество в целом –***

***для одних это очевидно, для других спорно,***

***для третьих крамольно.***

*Взаимодействие с людьми с ограниченными возможностями жизнедеятельности рождает множество вопросов. Могут ли они быть успешными в учебе? Могут ли дружить? Могут ли работать и зарабатывать? Могут ли создавать семьи? Могут ли жить самостоятельно? Часто мы не задумываемся, что от ответов на перечисленные вопросы зависят судьбы людей. Эти ответы являются индикатором взаимодействия, ориентированного на медицинскую или социальную модель реабилитации.*

Ответ «нет» на поставленные вопросы является проявлением устаревшей медицинской модели. Согласно ей, люди с ограниченными возможностями не могут делать что-то, что характерно для обычных людей, и поэтому вынуждены преодолевать трудности с ин­теграцией в общество. Ответ «да» свидетельствует о современном взгляде на лиц с ограниченными возможностями в ключе социальной модели реабилитации. Она закрепляет за такими людьми статус равноправных членов общества, ограничение активности которых вызвано современным социальным устройством, а не проблемами здоровья.

Интересным является тот факт, что зачастую на вышеуказанные вопросы сами люди с ограниченными возможностями, их родители, педагоги и психологи отвечают отрицательно. Это объясняется тем, что медицинская модель реабилитации, перенесенная из здравоохранения в образование и социальную защиту, господствовала на протяжении многих десятилетий. Она закрепила в общественном и индивидуальном сознании за людьми с ограничениями жизнедеятельности статус «инвалидов» - больных и недееспособных, которых необходимо лечить, потому что они не смогут существовать без профессиональной помощи и принимать решения, касающиеся собственной жизни. Отсюда пошло название «медицинская модель реабилитации». Ее результатом является сегрегация: дети с ограниченными возможностями посещают специальные детские сады и школы, взрослые люди устраиваются на работу только на специальные предприятия. Проживание особой отдельной жизни снижает социальную значимость, обособляет от «нормального» сообщества, обрекает людей с ограниченными возможностями на признание своего неравенства, неконкурентоспособности по сравнению с другими людьми. Ведь по-прежнему остается фактом, что многие люди с ограниченными возможностями искренне полагают, что все их проблемы оттого, что у них нет «нормального» тела.

Преодолеть изоляцию и дискриминацию позволяет смена медицинской модели реабилитации на социальную, в основе которой лежит понимание того, что люди с ограниченными возможностями - прежде всего люди, и что отличия не являются недостатками. В действительности большинство проблем жизнедеятельности лиц с ограниченными возможностями является последствием того, как устроено общество. К социальным барьерам относятся: отсутствие доступа к информации и объектам социальной сферы, отсутствие доступного транспорта, доступного жилья и др. Общество представлено как нечто, что делает людей с ограничениями инвалидами, у которых есть дефекты, лишает их возможности принимать участие в обычной, повседневной жизни.

Из этого следует, что если человек с ограниченными возможностями не может принимать участие в обычной деятельности общества, то способ, которым оно организовано, должен быть изменен. Признание этого факта влечет за собой изменение установок общества в отношении людей с ограниченными возможностями. Отсюда и фраза - «социальная модель реабилитации». Беспокойство о лечении людей с ограниченными возможностями следует оставить медикам. Важно отметить, что социальная модель была разработана при активном участии людей с ограниченными возможностями и их семей.

Наглядно увидеть различия между этими двумя моделями и тем, как они влияют на установку окружающих в отношении человека с ограниченными возможностями, позволит описание реального случая из практики работы учителя начальных классов.

Директор школы сообщил учителю, что в следующем месяце в класс придет новый ученик, и дал ему краткую характеристику, состоящую из следующих пунктов:

* 7 лет;
* возраст по уровню развития, согласно последней оценке, составляет 4 года;
* неадекватно ведет себя в классной комнате;
* передвигается в инвалидной коляске;
* не может внятно говорить;
* страдает серьезными соматически­ми заболеваниями;
* в быту зависит от окружающих;
* не может долго удерживать внима­ние, имеет повышенную отвлекаемость;
* посещает занятия ЛФК, логопеда, специального психолога;
* учебные навыки ограничены.

Учитель была расстроена, задавала много вопросов директору: «Почему выбран мой класс?», «Можно ли, чтобы ученик пришел с начала следующего учебного года?», «Как отреагируют родители других детей на появление в классе «особого» ученика?», «Достаточно ли у нее опыта, чтобы работать с таким трудным учеником?». Следующие несколько дней она ходила в подавленном настроении из-за того, что будущий ученик представлялся ей одной большой проблемой.

Через неделю директор школы, ничего не говоря, протянул учителю лист бумаги с характеристикой ученика:

* 7 лет;
* второклассник;
* легко идет на контакт;
* пользовался популярностью среди учащихся в прежней школе;
* любознателен, интересуется новой информацией;
* элементарные навыки ухода за собой сформированы;
* любит рассматривать книги и слушать сказки;
* любит работать на компьютере;
* любит слушать музыку;
* любит ходить в школу.

Прочитав данную характеристику, учитель обрадовалась тому, какой славный ребенок будет учиться в классе. Она решила, что администрация школы направила «проблемного» ученика в класс к более опытному коллеге. Насколько велико было ее удивление, когда при очередной встрече директор сообщил, что данные им две характеристики касаются одного и того же ребенка! Завершил руководитель беседу словами: «Достойным считается человек не потому, что у него нет недостатков, а потому, что у него есть достоинства». Теперь учитель ждала прихода нового ученика с интересом.

Анализ представленного случая ярко иллюстрирует, что у каждого из нас есть сильные и слабые стороны. Вопрос только в том, на чем мы будем акцентировать внимание и сможем ли устранить барьеры на пути социального развития, чтобы достоинства проявились. Некоторые рекомендации о том, каким образом можно устранить препятствия на пути включения в социум человека с ограниченными возможностями жизнедеятельности приводит в своих рассуждениях молодой человек по имени Норман Кунц(см .табл.).

Таким образом, в период смены медицинской модели реабилитации на социальную каждому из нас предстоит переоценить свои базовые ценности. Настало время поверить, что люди с ограниченными возможностями могут проживать счастливую и насыщенную жизнь и добиваться успеха - самостоятельно или с помощью окружающих.

*По материалам Вероники Радыгиной (зав. кафедрой основ специальной педагогики и психологии, кандидат биологич.наук, доцент), Инны Миненковой (доцент кафедры тифлопедагогики, канд. пед. наук БГПУ им. М. Танка)*
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**РАЗМЫШЛЕНИЯ НА ТЕМУ**

Некоторые рекомендации о том, каким образом можно устранить препятствия на пути включения в социум человека с ограниченными возможностями жизнедеятельности приводит в своих рассуждениях молодой человек по имени Норман Кунц(см .табл.).

|  |  |
| --- | --- |
| Не смотрите на мою инвалидность как на проблему. | Признайте, что настоящей проблемой, стоящей перед людьми с ограниченными возможностями, является их со­циальная сегрегация и предрассудки. |
| Не пытайтесь исправить меня, потому что я не сломан. | Поддержите меня, чтобы я смог внести свой вклад в сообщество так, как я это могу. |
| Не рассматривайте меня в качестве клиента, потому что я такой же гражданин. | Рассматривайте меня как своего соседа, который в наше время бурной городской изоляции напоминает вам, на­сколько все мы зависимы друг от друга. |
| Не пытайтесь изменить меня, вы не имеете на это право. | Помогите мне научиться тому, что я хочу знать. |
| Не пытайтесь быть компетентным про­фессионалом. Вы неизбежно причините мне вред. | Будьте заботливым, тем, кто не торопясь слушает и в попытке улучшить ситуацию не забирает у меня мое стрем­ление бороться. |
| Не испытывайте на мне «новые педагогические подходы». Отказаться от ответственности за свои действия, спрятавшись за теориями и стратегиями - это просто трусость. | Будьте со мной, и тогда мы будем бороться друг с другом, пусть это станет толчком к самоанализу. |
| Не пытайтесь контролировать меня. Я имею право на поступки, как и любой другой человек. | То, что вы рассматриваете как неподчинение и манипуляцию, - всего лишь я сам, конфликтующий с вами. Помогите мне вести переговоры во время конфликта. |
| Не учите меня быть послушным, покорным и вежливым. Вы же не оказываете мне услугу. | Мне нужно чувствовать, что я имею право сказать «нет», если мне нужно защититься. |
| Не пытайтесь быть моим другом. Я заслуживаю большего. | Узнайте меня. И мы, возможно, станем друзьями. |
| Не помогайте мне, даже если вам это приятно. | Спросите, нужна ли мне ваша помощь. Уважайте мой отказ или позвольте показать вам, как вы можете помочь мне наилучшим образом. |
| Не восхищайтесь мной. Желание жить полноценной жизнью - не повод для восхищения. | Уважайте меня, потому что уважение подразумевает справедливость. |
| Не говорите, не учите, не указывайте. | Слушайте, поддерживайте и идите за мной. |